

GUIA PER A L'AVALUACIÓ DE PROJECTES FI DE CARRERA (Guia pel tribunal)

Alumne:

Títol del projecte:

Departament:

Escala de puntuació de 0 a 4 (0=inadmissible, 1=insuficient, 2=suficient, 3=bo, 4=excel·lent)

Escala de puntuació és de 0 a 2 (0=inadmissible o insuficient, 1=suficient, 2=bo o excel·lent)

Elements	Barem avaluador	Valoració
1. Memòria		màxim 2 punts
1.1 Estructura • Títol de la memòria • Índex • Introducció: objectius, metodologia,... • Contingut • Conclusions • Bibliografia	▪ Manca algun element important de l'estructura formal de la memòria (0-1) ▪ Segueix l'estructura formal però manca coherència en el seu contingut (2) ▪ Segueix l'estructura, és coherent i correcte en el seu contingut (3-4)	Sobre 4:
1.2 Redacció i estil ▪ Claredat i equilibri argumental ▪ Correcció lingüística i lèxic	▪ Redacció poc clara, presenta errades ortogràfiques, incorreccions lingüístiques i/o frases incoherents (0-1) ▪ Presenta alguna deficiència en la redacció, ortografia i/o en correcció lingüística (2) ▪ Redacció clara, bona ortografia i correcció lingüística (3-4)	Sobre 4:
Puntuació de la memòria (1.1 + 1.2) / 4		
2. Treball realitzat		màxim 2 punts
2.1 Diagnosi de la situació ▪ Descripció de la situació a tractar ▪ Anàlisi correcta de les dades	▪ No descriu correctament els objectius del projecte i/o la situació de partida, i no aporta dades objectives (0) ▪ Aporta dades objectives però no són suficients per fer una diagnosi clara de la situació (1) ▪ Les dades aportades i la descripció especifiquen clarament els objectius i la situació de partida (2)	Sobre 2:

2.2 Descripció de la proposta - Elaboració de la proposta de solució - Estudi d'alternatives - Justificació de la proposta escollida	- La solució proposada no resol correctament el problema (0) - La solució proposada resol parcialment el problema (1) - La proposta de solució resol els problemes i la situació inicial (2)	Sobre 2:
2.3 Planificació de la proposta - Planificació de tasques - Metodologia de desenvolupament - Pressupost i seguiment del projecte	- No planteja cap planificació ni metodologia de desenvolupament (0) - Planifica la proposta però no concreta el temps, tasques, seguiment i/o pressupost (1) - La planificació, pressupost i seguiment és viable (2)	Sobre 2:
2.4 Anàlisi, disseny i implementació - Anàlisi dels requeriments del projecte - Disseny de la solució - Implementació, si fa el cas, de la solució	1) Si el projecte no inclou la implementació de la solució: - No fa un anàlisi acurat dels requeriments ni un disseny de la solució (0-1) - L'anàlisi i el disseny no segueixen una metodologia clara (2) - L'anàlisi i el disseny són correctes i segueixen una metodologia coneguda (3-4) 2) Si el projecte inclou la implementació de la solució: - L'anàlisi de requeriments és poc acurat i/o el disseny de la solució és poc clar (0-1) - La implementació funciona quasi totalment d'acord amb els requeriments del problema (2) - La implementació funciona d'acord amb els requeriments del problema i el seu funcionament ha estat contrastat seguint una metodologia de test rigorosa (3-4)	Sobre 4:
2.5 Conclusions i ampliacions - Conclusions del projecte d'acord amb els objectius proposats - Proposta d'ampliacions i/o millores - Anàlisi de la planificació	- Les conclusions no són clares, no fa proposta de millores ni un anàlisi de la planificació (0) - Les conclusions són clares però no estan d'acord amb els objectius del projecte (1) - S'han assolit els objectius del projecte, fa una proposta de millores i ha complert la planificació prevista (2)	Sobre 2:
Puntuació del treball (2.1+2.2+2.3+2.4+2.5) / 6		

3. Exposició i defensa		màxim 2 punts
3.1 Exposició oral - Qualitat i equilibri en l'exposició - Agilitat i seguretat expositiva - Utilització del material de suport - Qualitat del material elaborat	- Poca claredat, poca seguretat i el material és de poca qualitat (0-1) - L'exposició ha estat clara, però no ha controlat el temps o el material no era prou bo (2) - Ha demostrat seguretat, el material ha estat de qualitat i l'exposició equilibrada (3-4)	Sobre 4:
3.2 Argumentació tècnica - Explicació i justificació tècnica - Rigor en les respostes	- No ha sabut argumentar tècnicament els seus plantejaments ni les respostes a les preguntes plantejades (0-1) - Ha argumentat la seva proposta i ha respost a les preguntes plantejades (2) - Ha argumentat i justificat amb rigor la proposta i les preguntes plantejades (3-4)	Sobre 4:
Puntuació de l'exposició i defensa (3.1 + 3.2) / 4		
Puntuació final (1+2+3)		

Puntuació final

Puntuació de la memòria, treball realitzat i exposició oral i defensa (1 + 2 +3) (màxim 6 punts)	
Puntuació del director del projecte (4 del full annex) (màxim 4 punts)	
Puntuació final (1+2+3+4)	

Observacions del tribunal avaluador:

Criteris d'avaluació segons **NORMATIVA PFC ENGINYERIA EN INFORMÀTICA** (Aprovada en Junta de secció d'Enginyeria Informàtica el 24 de juliol de 2003):

La nota màxima serà de 10 punts, repartida d'acord amb el barem següent:

Nota del director: Es valorarà el treball de l'alumne, els objectius assolits i el resultat final del projecte. No es valorarà aquí la memòria ni l'exposició. Es donarà una nota màxima de 4 punts.

Nota del tribunal: Es valorarà l'exposició del projecte (màxim 2 punts), la memòria i annexes (màxim 2 punts) i el treball realitzat (màxim 2 punts).

GUIA PER A L'AVALUACIÓ DE PROJECTES FI DE CARRERA (Guia pel tribunal – avaluació del director)

Alumne:

Títol del projecte:

Departament:

Escala de puntuació de 0 a 4 (0=inadmissible, 1=insuficient, 2=suficient, 3=bo, 4=excel·lent)

Elements	Barem avaluador	Valoració
4. Avaluació del director		
		màxim 4 punts
4.1 Comprensió del problema i proposta de solució ▪ Grau de comprensió del problema i definició de l'objectiu del projecte. ▪ Anàlisi correcta de les dades i de les solucions existents. ▪ Estudi d'alternatives, elaboració i justificació de la proposta escollida. ▪ Identificació dels requeriments hardware/software de la solució proposada. ▪ Requeriments de formació addicional de l'alumne. ▪ Estudi de viabilitat tècnica i econòmica.	▪ No ha comprés completament quin era el problema inicial o quin era l'objectiu exacte del projecte. No ha fet un estudi de les solucions existents o no ha justificat la proposta escollida. La solució no resol correctament el problema. (0-1) ▪ Ha fet un estudi de les possibles alternatives però no són suficients per determinar la proposta de la solució. La solució proposada resol parcialment el problema. Ha fet un estudi bàsic dels requeriments hardware/software de la solució proposada. (2) ▪ Ha fet un estudi de les possibles alternatives i de les solucions existents per determinar la proposta de la solució. La solució resol completament el problema. Ha detectat requeriments de formació, ha realitzat un estudi de viabilitat tècnica i econòmica acurat i ha identificat correctament els requeriments de hardware/software de la solució proposada. (3-4)	Sobre 4:
4.2 Metodologia de treball ▪ Planificació de les tasques. ▪ Etapes i organització temporal. ▪ Establiment de fites i compliment de les mateixes. ▪ (Si inclou implementació: planificació de la implementació – eines, lloc, etc. – i de la estratègia de comprovació del funcionament del sistema)	▪ No ha seguit cap metodologia de treball. No ha fet cap planificació de les tasques i no ha establert fites. (Si inclou implementació: no ha fet cap planificació de la implementació). (0-1) ▪ La planificació no ha estat del tot viable o no ha pogut arribar a les fites inicialment establertes. (2) ▪ Ha fet una planificació viable i ha aconseguit l'acompliment de les fites establertes. (3-4)	Sobre 4:
4.3 Desenvolupament del treball ▪ Desenvolupament del treball. ▪ Capacitat de reacció als imprevistos de la planificació inicial. ▪ Grau d'innovació o millora respecte a les solucions existents actualment. ▪ Qualitat i grau de satisfacció del treball realitzat.	▪ No ha treballat suficient en el projecte i no ha assolit els objectius previstos. No ha estat capaç d'adaptar la planificació inicial als imprevistos. (0-1) ▪ Ha assolit els objectius mínims marcats inicialment però sovint es blocava en problemes imprevistos (2) ▪ Ha treballat de manera constant, assolint els objectius plantejats inicialment i aquells suggerits pel director al llarg del projecte. Ha adaptat amb èxit la planificació inicial. El treball de l'alumne és de gran qualitat (3-4)	Sobre 4:

4.4 Actitud de l'estudiant ▪ Grau d'autonomia. ▪ Facilitat de comunicació. ▪ Consideració dels comentaris del director. ▪ Interès a aprendre/innovar. ▪ Treball en grup (si s'escau).	▪ Li ha mancat autonomia, no ha estat capaç de trobar la informació necessària per a la realització del projecte sense l'ajuda del director. No ha tingut en compte els comentaris del director i/o la comunicació director-alumne no ha estat fàcil. (0-1) ▪ Ha tingut un grau d'autonomia suficient, però no ha tingut iniciativa per a la resolució de problemes nous que han aparegut. Generalment ha tingut en compte les indicacions del director (2) ▪ L'alumne ha demostrat ser capaç d'enfrontar-se al problema plantejat i solucionar-lo seguint les directrius del director. Ha tingut interès per a aprendre i innovar i ha buscat informació pel seu compte per resoldre els problemes que sorgien en l'elaboració del projecte (3-4)	Sobre 4:
Puntuació del director del projecte (4.1+4.2+4.3+4.4) / 4		

Observacions de l'avaluador:

Criteris d'avaluació segons NORMATIVA PFC ENGINYERIA EN INFORMÀTICA (Aprovada en Junta de secció d'Enginyeria Informàtica el 24 de juliol de 2003):

La nota màxima serà de 10 punts, repartida d'acord amb el barem següent:

Nota del director: Es valorarà el treball de l'alumne, els objectius assolits i el resultat final del projecte. No es valorarà aquí la memòria ni l'exposició. Es donarà una nota màxima de 4 punts.

Nota del tribunal: Es valorarà l'exposició del projecte (màxim 2 punts), la memòria i annexes (màxim 2 punts) i el treball realitzat (màxim 2 punts).