

# **ACTA**

## **SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA**

### **JUNTA DE LA FACULTAT DE DRET**

---

Data: 24 d'octubre de 2022

Lloc: Sala de Juntes

Hora: 12:00 h.

#### **ASSISTENTS**

AMENÓS ÁLAMO Joan  
BELTRÁN GARCÍA Susana  
BENÍTEZ GALLEGO M<sup>a</sup> Carmen  
BODELÓN GONÁLEZ Encarna  
CATAFAL BENITO Montserrat  
CID MOLINÉ Josep  
DE DIOS MARCER Josep Maria  
ESTEBAN LEGARRETA Ricard  
GALA DURAN Carolina  
GARDEÑES SANTIAGO Miquel  
GÓRRIZ LÓPEZ Carles  
IGAREDA GONZÁLEZ Noelia  
JIMÉNEZ CORTÉS Claudia  
JUÁREZ ESTEBAN Elisa  
MANRIQUE MATA Antoni  
NAVARRO VILLANUEVA Carmen  
NAVAS NAVARRO Susana  
PASTOR MARTÍNEZ Alberto  
PAZ TORRES Olga  
PI LLORENS Montserrat  
REBOLLO VARGAS Rafael  
REYNAL QUEROL Núria  
SOLÀ MONELLS Xavier  
YSÀS MOLINERO Helena

Com a persones convidades assisteixen:

GUARDIOLA LAGO Maria Jesús

SORIANO COSTA Èlia.

#### **EXCUSEN**

CACHÓN CADENAS Manuel-Jesús  
GUTIÉRREZ COLOMINAS David  
RUIZ DE LA FUENTE María Consuelo  
ZAPATER DUQUE Esther

## **NO ASSISTEIXEN**

ANDRÁS Dominik  
ARTIGAS CAMPUZANO Josep  
BLASI CASAGRAN Cristina  
CALSAPEU CODINA Arnau  
CARBAJAL BALDÉ Índigo  
CASSAMÀ BARBENS Laia  
CORRAL CLARELLA Joan  
ESTRUCH PEÑALVER Lucas  
FERRERO RAMOS Eyder  
FIGUEROLA GOMÀ Mariona  
GARCÍA ALIAGA Tania  
HERNÁNDEZ MARTÍNEZ Júlia  
LACRUZ VERDE Nora  
PASCALE Adrián Alberto  
PASCUAL TAPIES Marta  
PUGA LOMBARDO Sofía  
SESÉ BORNIQUEL Marta  
VILA MORROS Eva

## **ORDRE DEL DIA**

- 1.- Aprovació modificació Reglament Facultat
- 2.- Torn obert de paraules

## **Desenvolupament de la sessió**

### **1.- Aprovació modificació Reglament Facultat**

La degana informa que aquest Reglament és una tasca de l'equip anterior. S'ha aprofitat la reforma del Reglament per incloure la Comissió d'Igualtat de la Faculta, que no estava prevista en l'anterior norma.

La degana afirma que el professor Amenós ha dedicat molt de temps a l'esborrany d'aquest reglament, raó per la qual la degana li agraeix, en nom de la Facultat, la gran tasca realitzada. Informa, així mateix, que a l'estiu la proposta de Reglament va passar al gabinet jurídic que va donar el vist-i-plau. El degà

anterior, per la seva banda, va enviar aquest document a les direccions de tots els Departaments de la Facultat.

## 2.- Torn obert de paraules

El Dr. Amenós pren la paraula i anuncia que el seu vot al Projecte de Reglament de la Facultat de Dret serà negatiu, tot afegint que es tracta d'un vot contrari que no implica cap impugnació de la tasca que porten a terme la degana i el seu equip. El professor Amenós assenyala que està globalment d'acord, tal com he exposat a la primera sessió d'aquesta Junta de Facultat, amb la tasca desenvolupada per la degana i el seu equip.

A continuació, el Dr. Amenós felicita a les autoritats acadèmiques i als companys que, amb diferents aportacions, han participat en la reforma del reglament. Afirmar que són indiscutibles la il·lusió i la saviesa que han posat en els tràmits tant l'anterior com l'actual equip deganal i, a més, tots els professors, tècnics, treballadors i estudiants que han fet al·legacions.

Seguidament, el Dr. Amenós explica que el seu vot negatiu *“gira entorn les conseqüències tant tècniques como jurídiques de l'ús en el reglament d'això que de forma molt laxa i vaporosa ha volgut qualificar-se com a “llenguatge inclusiu”*. Al seu entendre, aquesta “neollengua” es basa en dos grans errors i una funesta concreció pràctica: 1) El primer error, segons el professor Amenós, rau en la idea de que els parlants d'una llengua no distingeixen entre el gènere no marcat i impersonal –per una banda- i l'ús del masculí per al gènere marcat –per una altra banda; 2) El segon error rau, segons exposa el Dr. Amenós, en la hipòtesis que la desaparició del masculí per al gènere no marcat –que és propi d'altres llengües com el castellà, el francès i el portuguès- farà desaparèixer les discriminacions per motius de gènere o de sexe. Ara bé, segons el professor Amenós això no ho ha demostrat ningú. Més aviat, afegeix, *“sensates veus del pensament feminista indiquen que tot això és una pèrdua de temps (...) Això no vol dir que les llengües no puguin evolucionar”*.

Després de l'exposició per part del Dr. Amenós dels inconvenients que suscita el llenguatge inclusiu, passa a centrar-se en el projecte de Reglament de la Facultat. Al seu entendre, el text opta decididament pel desdoblament i la duplicació, que *“cansa i enfarfeja”* i exposa certs exemples com: *“el degà o la degana”, “el coordinador o la coordinadora”, “el director o la directora”* amb l'afegit que, sovint, oblida l'article quan parla de la forma femenina com l'art. 5.1, que diu: *“Són òrgans de govern de la Facultat: [...]c) El degà o degana i l'equip de deganat.”*; *“els coordinadors o coordinadores”* (art. 5.2).

En definitiva, segons el professor Amenós, estem davant un reglament mal redactat i amb un error discriminador que no tracta igual els dos sexes. Al seu entendre, hi ha també un error estilístic i un error jurídic. L'error estilístic, en la seva opinió, es deu *“a l'ús ridícul d'expressions abstractes i amorfes, que és una moda que a la casa es practica sovint i que es fa, precisament, per a evitar les duplicacions, que ja cansen”* com “l'alumnat”, “personal d'administració i serveis”, “professorat”, tot afegint que *“si el que es vol és el rebuig sistemàtic del masculí emprat per al gènere no marcat, els sintagmes “l'alumnat”, “el personal” o “el professorat” són masculins genèrics com una catedral”*.

Pel que fa als defectes jurídic del text, el professor Amenós assenyala l'ús d'expressions com *“els representants”* o *“els electors”* que no apareixen duplicats ni desdoblats com altres òrgans o quan regula el nomenament de “doctors honoris causa (art. 9,1,i) i no de “doctores” o l'art. 26.1 que només parlat “el fedatari”.

El professor Amenós finalitza la seva intervenció afirmant que, *“en conclusió, aquest reglament és un pur caprici arbitrari ple de contradiccions i errades, és incorrecte gramaticalment, es estilísticament defectuós i és discriminador i inequitatiu a nivell jurídic. Tant la incoherència com la desigualtat són defectes que impliquen la nul·litat, d'acord amb la jurisprudència dels tribunals contenciós-administratiu. I dic això a efectes de possible recurs, després de fer constar el meu vot negatiu”*.

Seguidament, prenen la paraula diferents persones assistents a la Junta Extraordinària:

- En primer lloc, la degana agraeix la seva intervenció al professor Amenós. Sosté que la política de la UAB és la del llenguatge inclusiu i recorda que la proposta de Reglament de la Facultat és una herència de l'equip anterior però que l'ha de defensar ni que sigui amb retocs

- El professor Rafael Rebollo afirma que és la primera vegada que veu aquesta proposta de Reglament. Al seu entendre, el problema més gran del mateix es troba a les comissions. Assenyala que no hi consta la Comissió de Doctorat. El Reglament demana adscripció permanent a la facultat pel degà/na i síndic/a però no respecte de la resta de membres de l'equip. D'altra banda, expressa que, d'acord a la proposta de Reglament, el temps de mandat del síndic o de la síndica és de 4 anys mentre que el del degà o de la degana és de 3 anys. No sap si és una errada.

- La degana explica que la Comissió de Doctorat no està al Reglament perquè depèn de l'escola de doctorat. Destaca la comptabilitat entre ser coordinador/a

de grau i vice-degà o vice-degana. Pel que fa al síndic o a la síndica: també a la UAB el mandat són 4 anys i 3 per l'equip de govern. En quant a l'adscripció al centre de la resta de l'equip, la Degana afirma que ho verificarà.

- La professora Encarna Bodelón esmenta l'art. 25 de la Llei d'igualtat de la Generalitat pel que fa a l'ús del llenguatge no sexista. També la llei 1/2007. Destaca com a preocupació de futur la d'incloure en el llenguatge la transsexualitat.

- La professora Olga Paz afirma que la proposta de Reglament es pot polir per arreglar els defectes de redacció que hi pugui contenir però destaca que, com a facultat, cal insistir en un dels punts forts de la Facultat, com es la utilització del llenguatge inclusiu.

- La professora Carolina Gala recorda que els plans d'igualtat són d'obligat compliment per a totes les administracions públiques.

- El professor Josep Cid sosté que el professor Joan Amenós pot tenir un punt de raó però jurídicament no hi ha cap discussió pel que fa a l'ús del llenguatge inclusiu.

- El professor Josep Maria De Dios assenyala que hi ha una norma que ens la necessitat de fer servir el llenguatge inclusiu. En la seva opinió, la proposta de reglament ha millorat força. Insisteix en què cal distingir entre tenir dos càrrecs i 2 remuneracions: creu que es poden tenir dos càrrecs però només una remuneració.

- El professor Alberto Pastor considera que es important complir la llei i transformar una realitat.

- La professora Noelia Igareda sosté que la Junta de Facultat no és el lloc per a discutir sobre el llenguatge inclusiu.

- La degana proposa: 1) afegir l'article femení que manqui en aquells preceptes de la proposta de Reglament; 2) afegir, com a modificació, la necessitat d'adscripció de la resta de l'equip al centre i no només del degà o de la degana.

A continuació, es procedeix a la votació a ma alçada amb el següent resultat:

18 vots a favor

1 en contra

Cap abstenció

Sense més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a les 13.01 hores.

**Vist i plau,**

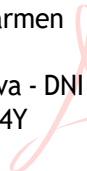
**LA SECRETÀRIA**

**LA DEGANA**

Dra. Carmen Navarro Villanueva

Dra. Susana Navas Navarro

Maria Carmen  
Navarro  
Villanueva - DNI  
39185014Y  
(TCAT)



Firmado digitalmente  
por Maria Carmen  
Navarro Villanueva -  
DNI 39185014Y (TCAT)  
Fecha: 2022.12.06  
17:43:04 +01'00'